

ОРУДИЯ ОХРАННОГО ТРУДА

«...Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в государстве высочайшей государственной ценностью ...; обязанности государства защищать жизнь человека; каждый имеет право защищать свою жизнь и здоровье, жизнь и здоровье других людей от противоправных посяганий...» - эти строки знакомы большинству из нас, ведь они взяты из Конституции Украины. Однако, каким образом обеспечивать эту самую пресловутую безопасность, наш основной Закон пояснения не дает. Законопослушные граждане нашего демократического государства не имеют возможности воспользоваться правом собственной защиты. Этому же права лишены и негосударственные предприятия с особыми уставными задачами — обеспечение личной безопасности граждан, сохранности имущества. Другими словами, негосударственные охранные предприятия и службы безопасности. И это при том, что ни один из законов Украины не запрещает юридическим и физическим лицам приобретать и иметь огнестрельное и иное оружие и боеприпасы.

В очередной раз кратко выскажу наше мнение о вооружении работников охранных предприятий огнестрельным оружием. Исходя из правил обращения с огнестрельным оружием, весьма проблематичным является его применение в городе, особенно автоматического. Мы уверены, что любой руководитель предприятия безопасности сто раз подумает, прежде чем выдаст сотруднику оружие. Кто имел дело с оружием, тот знает, какая это ответственность! Кроме всего прочего, человек обладающий оружием, должен иметь спецподготовку и просто обязан регулярно тренироваться в его применении. Иначе это будет не оружие, а опасная железка.

В силу сложившейся в стране сложной экономической обстановки и, как ее следствие, обострившейся криминогенной, все большее количество граждан задумывается о проблемах, связанных с личной безопасностью, обеспечением своего конституционного права на защиту жизни и здоровья от противоправных посягательств. К сожалению, сегодня государство в лице правоохранительных органов не в состоянии обеспечить эту безопасность.

Законопослушные граждане нашего государства не имеют возможности воспользоваться правом собственной защиты. Этому же права лишены и негосударственные охранные предприятия, службы безопасности юридических лиц. Подчеркну, что ни один из Законов Украины не запрещает юридическим и физическим лицам приобретать и использовать огнестрельное оружие. Постановлением КМУ от 12.10.92 г. № 575 утверждено «Положение о порядке применения огне-



стрельного оружия», которым четко определено, в каких случаях и как оно применяется.

В Украине «устройства отечественного производства для отстрела патронов, снаряженных резиновыми или аналогичными по своим возможностям метательными снарядами не смертельного действия и указанных патронов», (далее по тексту — «устройства») производят несколько заводов, в том числе и негосударственных. Но кто является их покупателем в нашей стране? Весьма ограниченный круг лиц.

Опыт применения боеприпасов с пулями из эластичных материалов достаточно большой. Впервые они были применены полицией Великобритании при подавлении массовых беспоряд-

ков в Ольстере и с тех пор применяются во всем мире. В чем, на наш взгляд, несомненное преимущество данных «устройств» в целях самообороны? Они предназначены не для поражения, а для подавления психологической устойчивости правонарушителя без нанесения ему тяжких телесных повреждений. При попадании резиновой пули правонарушитель испытывает болевой шок, сравнимый с сильным ударом резиновой дубинкой. Учитывая то, что он не знает, из чего в него стреляли, он считает себя раненым и меньше всего думает о нападении. Таким образом, при применении для самообороны данных «устройств» с боеприпасами не смертельного действия, мы получаем эффект, как от применения боевого огнестрельного оружия.

Учитывая абсолютную неготовность подавляющей части населения к применению огнестрельного оружия, вариант разрешения «спецсредств травматического действия» нам представляется почти идеальным. А апробировать его можно, используя возможности предприятий безопасности (ПБ). Все сотрудники ПБ прошли, как минимум, школу срочной службы в армии, с ними проводятся занятия, в том числе по огневой подготовке. Здесь проще организовать контроль, обобщить и проанализировать накопленный опыт. Таким образом, мы избежим ошибок и, используя свой опыт, мировую практику, примем решение как, чем и нужно ли вооружать население Украины.

Постановлением КМУ от 22.02.99 г. № 256 «устройства» включены в перечень предметов, на которые распространяется разрешительная система. В «Положении о разрешительной системе», утвержденной постановлением КМУ от 12.10.92 г. № 576, в ст.3 указывается, что предприятия, а также граждане имеют право в установленном порядке приобретать, использовать, хранить и перевозить предметы, на которые распространяется разрешительная система. Установлен этот порядок в с.9.1. вышеуказанного Положения. Там же указано для чего они могут приобретаться, использоваться и находиться в собственности.

Таким образом, ничто не мешает негосударственным предприятиям безопасности иметь в собственности «устройства», вооружать своих сотрудников при исполнении ими своих обязанностей по охране граждан и собственности, в том числе и **государственной!!!** Достаточно лишь распоряжения министра внутренних дел. Тем более, что прецедент имеет место,

Аналогично, на наш взгляд, нужно поступить со средствами индивидуальной защиты (шлем, бронежилет) и активной обороны (резиновые дубинки, наручники, электрошоковые устройства). Мы считаем недопустимым, когда в нарушение действующего законодательства, одни охранные предприятия (Государственная служба охраны и созданные ею предприятия) имеют возможность эти средства и оружие приобретать и использовать, а другим (НПБ) это запрещено. А ведь профессия охранника относится к категории повышенного риска.

Сегодня искусственно создана парадоксальная ситуация. Гражданам и предприятиям разрешено приобретать, хранить и использовать огнестрельное охотничье оружие (как глад-

коствольное, так и нарезное), а «устройства», как средства индивидуальной защиты и активной обороны — запрещено! Хотя по своим огневым возможностям они не сопоставимы. Ведь «устройство» даже не относится к категории «оружия», это спецсредство. Невольно вспоминаешь древний постулат: «Ищи, кому выгодно!» Мы считаем, что ни государству, ни его законопослушным гражданам. На лицо проявление недобросовестной конкуренции со стороны органа исполнительной власти — МВД, о чем уже говорилось.

Законопроект «Об оружии», который не один год кочует по кабинетам и коридорам украинского парламента, так и не стал Законом. Непонятно, почему государство отказывает своим гражданам в праве адекватным образом охранять себя и свою собственность, а субъектам предпринимательства — оказывать охранные услуги с применением всех необходимых спецсредств и оружия. Нам ведь не нужно боевое оружие! Травматическое оружие гораздо более безопасное и эффективное в целях самообороны. В той же России сотрудники охранных предприятий имеют право пользоваться служебным короткоствольным огнестрельным оружием, дубинками, электрошокерами, наручниками. А в Украине сотрудники охраны, осуществляя охранную деятельность, не имеют права надеть даже бронежилет или каску! Разрешается иметь только пневматическое или газовое оружие, которое мало эффективно для защиты чьей-то собственности или личной охраны.

Если проводить параллели, то у наших соседей, в России, **лицензионно-разрешительная система МВД!!!** (это не опечатка!) вышла с инициативой ввести травматическое оружие для ста процентов охранников. И это притом, что в России давно действует законодательство в сфере охранной деятельности и оборота оружия. По нашему мнению, для активной обороны вполне достаточно «устройства», не являющегося огнестрельным оружием и не требующего законодательного разрешения.

Кто (или что) мешает иметь это спецсредство-«устройство» охранникам при выполнении обязанностей по охране собственности (в т.ч. и государственной!)? Не требуется каких-либо законодательных инициатив, даже Постановлений КМУ. Достаточно приказа МВД. По приказам МВД (от 13.06.2000 г. № 379, от 29.07.2003 г. № 815) уже треть взрослого населения Украины (работники суда, правоохрани-

тельных органов и их родственники, а также лица, которые участвуют в уголовном судопроизводстве, журналисты, народные депутаты Украины, военнослужащие, граждане, которые принимают участие в охране общественного порядка и государственной границы, государственные служащие) имеет право на приобретение «устройства», а сотрудникам охранных предприятий — запрещено. Хотя одним ударом можно было бы убить не двух, а нескольких «зайцев».

1. Гражданам Украины - охранникам, телохранителям, выполняющим свои должностные обязанности по охране имущества, личности будет предоставлена возможность работать на более качественном уровне. «Устройства» приобретаются за счет ОП, находятся на его балансе, выдаются охранникам при заступлении на пост.
 2. Резко повысится личная защищенность охранника при противоправных посягательствах. А государству поможет, в определенной мере, выполнить конституционную обязанность по защите своих граждан.
 3. На примере и опыте физической охраны будет доказана достаточность «устройства», как средства активной обороны травматического действия. Что в свою очередь снимет вопрос (кстати, очень болезненный для МВД) о вооружении населения короткоствольным огнестрельным оружием!!! (см. проект Закона «Об оружии»).
 4. Снимет подозрения в недобросовестной конкуренции со стороны МВД в пользу ГСО, как главного спонсора министерства.
- И, наконец, что немаловажно, претворится в жизнь лозунг о поддержке отечественного производителя (в данном случае «устройств»). А экономисты подсчитают, какая будет прибавка в бюджет. А когда будет предоставлено право на приобретение «устройства», руководители частных охранных предприятий должны будут подумать, воспользоваться этим правом или нет. Ведь права предполагают и обязанности.

С этими предложениями мы планируем обратиться к Министру Внутренних Дел Украины.

*Юрий Ермаков,
вице-президент УФРНСБ*